



Les Jeudis en Questions

Sur les Questions multiformes du langage

23/05/2013

Bernard Golse, professeur en psychiatrie,
psychanalyste

Sur l'entrée dans le langage

Nous reviendrons à ces mots d'avant les mots, cette précocité des impressions, ces tropismes, tout ce qui va organiser l'émergence des consonnes et des voyelles et au final, celle du sens.

Nous reprendrons les gestes parentaux et ceux des professionnels et verrons combien les premiers temps de socialisation échappent à l'enseignement mais témoignent d'une vitalité, bref du besoin primaire du bébé de se retrouver dans la parole et le partage.

Saul Karsz, sociologue, philosophe

13/06/2013

Sur les trois volets de la communication :

dire, interpréter, rater

On peut considérer que la communication entre les humains bute sur des obstacles plus ou moins lourds mais finalement conjoncturels, susceptibles de dépassement : à l'horizon, une communication sans entraves ni malentendus. On peut en revanche postuler une dialectique du **dire**, soit de la nomination, de **l'interprétation**, soit de l'impossible neutralité, et enfin du **ratage**, autrement dit d'un réel qui échappe. Quelles implications pratiques pour l'une et l'autre de ces deux conceptions ?



25/10/2012

Frédéric Jesu, pédopsychiatre de service public,
Consultant (politiques éducatives et politiques familiales
locales), Vice président de la Section française de Défense
des Enfants International (DEI-France)

Sur la co-éducation démocratique

Comment être au cœur du politique avec les jeunes ? Comment créer l'espace public et les faire participer sans faux semblant ni démagogie ? De la citoyenneté bien comprise au sein des établissements à tous les faux nez, les fausses délégations, les pseudo-représentativités, nous chercherons avec Frédéric Jesu les propositions concrètes et, au lieu de rêver du possible, nous en rendrons compte

Annie Birraux, psychanalyste, psychiatre

Temps Fort IRTS

Sur ce que les jeunes en cause

Nous chercherons à comprendre comment du « flic » aux travailleurs sociaux les jeunes perçoivent en premier la domination. Quelle représentation adulte agit sur eux qui se retourne en défi ? Comment les discours institutionnels y compris ceux incarnés au plus près (animateurs, éducateurs...) restent suspects voire coercitifs ? L'écart linguistique ou le marquage administratif forment-ils une contre citoyenneté et sont-ils infranchissables ?

08/11/2012

Choukri Ben Ayed, Professeur à l'université de Limoges

06/12/2012

Sur l'école ségrégative

Le monde est un village et les migrations son nouveau rythme. Nos vieilles nations sont mises à l'épreuve et ses services de soin ou d'éducation aussi. L'école continue d'être inégalitaire et reproductive. Comment rompre avec ce cycle infernal ? Où s'inscrit-il historiquement ? Quel en est le modèle économique ? L'école a-t-elle donc été si poreuse au marché que sa mission et son éthique se retrouvent dévoyés ? Comment réhabiliter une école équitable et incluante ?

Catherine Blaya, professeure en sciences de l'éducation, Université de Bourgogne

21/03/2013

Sur la violence à l'école et le cyber en particulier

Nous essaierons de comprendre à partir des données de l'observatoire des violences à l'école si les nouveaux recours aux technologies rajoutent un degré de harcèlement et de destructivité. Nous vérifierons les sens à donner à ces nouvelles expressions qui recouvrent ou non des phénomènes anciens de rumeurs, de médisance plus ou moins agressifs. Nous chercherons les modalités préventives et tenterons de prendre le recul nécessaire aux propositions éducatives.

14/02/2013

Marc Crépon, philosophe

Sur ce que les mots veulent dire dans le social

Depuis le poème de Victor Hugo *les pauvres gens* aux pauvres d'aujourd'hui, quelle est la charge des mots employés et leur portée ? Comment les travailleurs sociaux traquent le sens et avec quels mots ?

Les concepts philosophiques peuvent-ils aider le travailleur social à se dépatouiller entre les usagers et leur lexique et celui d'une administration de la misère ?

18/04/2013

**Elisabeth Donnet-Descartes et
Danielle Dujardin** psychologues,
Temps Fort IRTS

Sur ce qu'évaluer veut dire

Evaluer pour comprendre, évaluer pour se comprendre et non évaluer pour répondre à une commande managériale ou économique. Après avoir tiré les enseignements de 10 programmes d'évaluation impliquant des usagers vulnérables, les auteures interrogent les questions éthiques.

Quelles propositions méthodologiques sont possibles lorsqu'il s'agit de recueillir et de prendre effectivement en compte les savoirs d'expérience d'usagers et ainsi améliorer les réponses professionnelles et les dispositifs ?

